



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Legii educației fizice
și sportului nr.69/2000**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 333 din 21.06.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000, cu modificările și completările ulterioare, printre considerentele inițierii acesteia fiind corelarea prevederilor acesteia cu unele prevederi din Legea nr.53/2003 – Codul muncii și Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, ținând seama de caracterul specific al activității unui sportiv profesionist la un club sportiv, în baza licenței acordate de o federație sportivă națională.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare ca și legea asupra căreia se intervine legislativ.

În aplicarea prevederilor art.75 din Constituția României, republicată, prima cameră sesizată urmează a fi Senatul.

2. Pentru identificarea celei de a doua dispoziții de modificare, partea introductivă a normei referitoare la **lit.c) a alin.(1) al art.45** trebuie marcată ca pct.2 și reformulată astfel:

„2. La articolul 45 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

Textul modificat trebuie marcat numai prin lit.„c)”, nu prin „Art.45-(1) lit.”.

3. Cea de-a treia dispoziție din cuprinsul articolului unic, privind **completarea art.45**, trebuie să fie marcată ca pct.3 și reformulată, astfel:

„3. După alineatul (1) al articolului 45 se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:

4. Pentru corecta marcarea a ultimei dispoziții de modificare, referitoare la **art.76**, cifra 2 se va înlocui prin cifra corespunzătoare, 4.

5. La **pct.1**, referitor la art.14 este necesară marcarea celor două alineate subsecvente enumerărilor de la alin.(3) cu cifrele arabe corespunzătoare cuprinse între paranteze, potrivit exigențelor de tehnică legislativă.

Ca urmare, actualele **alin.(4) – (6)** se vor renumera drept alin.(6), (7) și (8), iar textul de trimitere de la alin.(5) care debutează prin sintagma „Veniturile realizate” se va înlocui prin expresia „alin.(3) lit.b) și c)”, iar cel de trimitere de la **alin.(5)** din proiect, care devine alin.(7), „prevăzute la (3)” se va reformula sub forma „prevăzute la alin.(5)”.

La **alin.(2)**, pentru un plus de precizie, propunem folosirea sintagmei „relații contractuale **de muncă**”, deoarece în lipsa acesteia s-ar putea înțelege că sportivii amatori nu pot avea nici un fel de relații contractuale cu cluburile sportive.

La **alin.(3) lit.c)**, pentru rigoarea exprimării, propunem reformularea textului existent, astfel:

„c) un contract de activitate sportivă independentă.”.

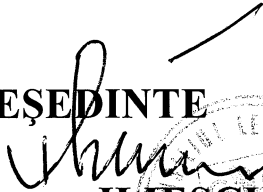
La textul propus a fi marcat ca **alin.(4)**, pentru o exprimare adecvată, sintagma „vor avea...din România” se va reformula sub forma „vor avea un salariu cel puțin la nivelul salariului mediu pe economie, stabilit prin contract” urmând ca restul textului să fie eliminat.

La textul ce va fi marcat ca **alin.(7)**, propunem înlocuirea sintagmei „contractelor independente a sportivilor” prin formularea „contractelor de activitate sportivă independentă a sportivilor”, pentru un corect acord gramatical, iar pentru o exprimare consacrată în materie, înlocuirea verbului „a aderat” prin expresia „este parte”.

Totodată, este necesară eliminarea parantezelor, scrierea în paranteză nefiind agreată de normele de tehnică legislativă. Această ultimă propunere este valabilă și pentru **art.45 alin.(2)**, unde mai este necesară scrierea în forma nearticulată a cuvintelor „ligile” și „fедераțiile”.

6. La art.76 alin.(2), propunem reformularea sintagmei „drepturilor de impozit pentru echipamentul...din afara României” sub forma „impozitului pe echipamentul sportiv și materialele sportive, instalațiile și aparatura specifică expediată din afara României”.

7. Propunem eliminarea formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, deoarece în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procedura de adoptare a legii.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr. 884/13.07.2005